

EXPUNERE DE MOTIVE

La Propunerea legislativa pentru modificarea Legii educației naționale nr.1/2011

În acest moment există un număr mic de creșe, de obicei în orașele mari, în timp ce în marea majoritate a localităților ele sunt practic inexistente. Sunt părinți care au copii cu vârsta între doi și trei ani, dar nu au la cine să apeleze pentru a supraveghea acești copii, atunci când sunt la muncă. În aceste condiții, părinții au fost nevoiți să apeleze la grădinițe și să accepte înscrierea copiilor în învățământul preșcolar, dar conform actualelor prevederi ale Legii educației naționale (LEN), pentru acești copii nu se asigură și finanțarea pentru că nu au împlinit vârsta de trei ani. Prin acest proiect de lege se propune să se asigure finanțarea de bază corespunzătoare, de la bugetul de stat, în baza costului standard per preșcolar stabilit prin hotărâre a Guvernului. Conform datelor Ministerului Educației și Cercetării numărul acestor copii este destul de mic, iar impactul bugetar este nesemnificativ, putându-se acoperi sumele necesare din actualul buget al MEC.

Unul dintre factorii care influențează calitatea actului educațional este numărul de elevi la clasă. Nu se poate realiza un proces didactic de calitate într-o clasă cu peste 32 - 36 de elevi, întrucât nu există timpul necesar pentru a face fixarea cunoștințelor cu toți elevii. Din datele OECD reiese că în majoritatea țărilor unde învățământul este performant, numărul mediu de elevi este între 22 și 24 într-o clasă. Conform prevederilor LEN, numărul maxim de preșcolari la o grupă este de 20 de copii, iar numărul maxim de elevi la clasă este de 25 pentru învățământul primar și de 30 pentru învățământul gimnazial și liceal. Realitatea ne arată că în foarte multe cazuri acest număr maxim este cu mult depășit, pentru că în LEN există o excepție, care a devenit regulă, conform căreia se poate depăși numărul maxim de preșcolari și elevi de la grupă/ clasă. Așa s-a ajuns să fie grupe / clase cu peste 35 de copii/elevi, situație în care munca cu un număr atât de mare de copii sau elevi fiind foarte dificilă, iar calitatea actului educațional are serios de suferit. Prin acest proiect de act normativ se propune reducerea numărului de copii și elevi care trebuie să fie într-o grupă/ clasă, corespunzător mediei prezentate în datele statistice ale OECD.

O altă problemă importantă cu care se confruntă învățământul este aceea că există un număr mare de elevi cu cerințe educaționale speciale (CES) sunt intergrati în învățământul de masă, fără să fie respectate anumite condiții care să vină atât în sprijinul copiilor cu CES, cât și în sprijinul celorlalți copii și a cadrelor didactice. În majoritatea țărilor cu un învățământ de calitate, acești copii cu CES sunt însoțiți la clasă de către profesori de sprijin, care urmăresc îndeaproape activitatea acestor copii, venind astfel în sprijinul cadrelor didactice care își pot alocă timp corespunzător fiecărui copil/elev din grupă/ clasă. Un astfel de profesor de sprijin are în grijă 2-3 copii. Conform datelor MEC, în România sunt în prezent aproximativ 38.000 de copii cu CES, iar numărul profesorilor de sprijin este de aproximativ 1400 (27 de copii/profesor de sprijin), ceea ce înseamnă că sunt puțini copiii care beneficiază de ajutorul acestor cadre didactice. În anul școlar 2019-2020, MEC a emis o recomandare către ISJ/ISMB pentru acceptarea în timpul orelor de curs a părinților însoțitori fără a se face referire la pregătirea de specialitate a acestora, a gradului de implicare în activitatea copilului/ elevului și a sarcinilor de lucru pe care și le poate asuma în legătură cu copilul însoțit. Sarcina unui profesor de sprijin este tocmai sprijinul educațional pe care îl poate acorda copiilor cu CES cărora li se recomandă, prin certificatul de orientare școlară și profesională, de către CJRAE/CMBRAE, prezența profesorului însoțitor. Prin acest proiect de lege se propune ca pentru fiecare preșcolar/elev cu cerințe educaționale speciale, efectivele grupelor/claselor să se diminueze cu 2 preșcolari/elevi, acesta fiind un mic pas pentru a veni în sprijinul copiilor cu CES, a celorlalți copii și a cadrelor didactice, asigurându-se în acest mod șanse egale de acces la educație pentru toți copiii/ elevii din grupa/clasa care integrează copii cu CES.

Legea nr. 221/ 2019 prin care s-a modificat art. 66 din LEN referitor la numărul de ore din planurile cadru prezintă anumite lacune. Conform acestui act normativ, numărul de ore alocat disciplinelor din planurile - cadru de învățământ este în medie de 20 de ore pe săptămână la învățământul primar, în medie de 25 de ore pe săptămână la învățământul gimnazial și în medie de 30 de ore pe săptămână la învățământul liceal. Aceste ore sunt alocate atât pentru predare și evaluare, cât și pentru învățarea în clasă, asistată de cadrul didactic, a conținuturilor predate. Această prevedere ar urma să intre în vigoare la data de 1 septembrie 2020. Dacă se compară cu actualele planuri cadru, numărul de ore ar urma să se diminueze cu 2 pentru clasa a V-a, cu 4 pentru clasa a VI-a și cu 7 pentru clasele a VII-a și a VIII-a, ceea ce va conduce la intrarea în șomaj a aproximativ 20.000

de cadre didactice cu studii superioare, o adevărată bombă socială. Ceea ce nu s-a avut în vedere de către cei care au propus modificarea art. 66 din LEN este efectul negativ asupra învățământului primar, gimnazial și liceal cu program integrat și suplimentar de artă/ coregrafie, cu program sportiv integrat, a celui cu predare în regim intensiv, respectiv bilingv, predare a unei limbi moderne de circulație internațională și a învățământului pentru minoritățile naționale. Practic, aceste forme de învățământ riscă să fie desființate prin impunerea numărului prevăzut de Legea nr. 221/ 2019. De aceea, numărul de ore pentru învățământul primar, gimnazial și liceal cu program integrat și suplimentar de artă/ coregrafie, cu program sportiv integrat, a celui cu predare în regim intensiv, respectiv bilingv, a unei limbi moderne de circulație internațională și a învățământului pentru minoritățile naționale trebuie stabilit prin ordin de ministru. Reducerea unui număr atât de mare de ore implică o analiză temeinică pe care trebuie să o facă specialiștii. Trebuie luate anumite măsuri care să vină în sprijinul efectelor negative ale modificărilor făcute art. 66 din LEN, prin Legea nr. 221/ 2019, unele fiind propuse chiar prin acest proiect de lege. Este adevărat că elevii din învățământul gimnazial stau la școală peste 30 de ore pe săptămână, dar problema de fond este că nu numărul mare de ore pe care elevii le petrec la școală îi deranjează, ci ceea ce fac în aceste ore și asta din cauza programelor supraîncărcate. După ce se va găsi o soluție în ceea ce privește structura noilor planuri cadru, se va impune obligatoriu și modificarea programelor școlare, măsură care necesită o anumită perioadă de timp. De aceea, aplicarea prevederilor Legii nr. 221/ 2019 trebuie să se facă gradual, ceea ce presupune o prorogare a termenului de aplicare a acestei legi. Altfel vor avea de suferit atât elevii, cât și un număr apreciabil de cadre didactice. Trebuie să se înțeleagă că, de modul cum vor arăta aceste noi planuri cadru depinde cât de util va fi învățământul pentru următoarele generații de elevi.

Conform actualelor prevederi ale Legii educației naționale, norma didactică a consilierului școlar se stabilește prin raportare la un număr de 800 de elevi sau de 400 de preșcolari. În realitate, se constată că sunt situații în care unui consilier școlar îi revin și peste 1500 de elevi, iar în mediul rural consilierii școlari sunt inexistenți, deoarece nu există unități de învățământ cu personalitate juridică cu 800 de elevi astfel încât să normeze un consilier. Șansele unui copil din mediul rural de a beneficia de servicii de consiliere școlară tind spre 0. Copiii/ elevii din mediul rural nu au șansa de a beneficia de consiliere psiho-educatională adecvată, de cele mai multe ori constatăm insuccesul școlar și abateri comportamentale grave atunci când este mult prea târziu să se intervină pentru remediere. Toate aceste lucruri au efecte

negative asupra bunului mers al actului didactic, cei care au de suferit fiind elevii.

Este o realitate faptul că marea majoritate a cadrelor didactice debutante întâmpină greutăți în momentul în care vin în contact cu clasa de elevi, asta pentru că, din păcate, formarea inițială în facultate prezintă grave lacune. Pregătirea metodică și practica pedagogică aproape că au dispărut din planurile cadru ale facultăților care pregătesc viitoarele cadre didactice, iar consecințele se văd în prestația tinerelor cadre didactice. De aceea, este imperios necesar ca un cadru didactic debutant să fie îndrumat de către un profesor mentor, pentru a învăța această artă de a ajunge un eficient cadru didactic. Pentru aceasta însă, trebuie ca mentorul să beneficieze de o reducere a normei didactice de predare, pentru a se ocupa de cadrul didactic tânăr, iar acest proiect de lege propune această reducere a normei didactice de predare cu 2-4 ore, în funcție de numărul de profesori-stagiari.

In numele initiatorilor:

Liviu-Marian Pop/- Senator PSD

TABEL CU INITIATORII

Propunerii legislative pentru modificarea si completarea Legii educației
naționale nr.1/2011

Nr. Crt.	Nume si prenume	Grup parlamentar	Semnatura
1.	LIVIU-MARIAN POP	Senator PSD	
2.	Circumoni F.I.	Senat PSD	
3.	BIDRESU PAUL	Sen. PSD	
4.	DODOG FLORINA	Sen PSD	
5.	AURAM HICOLE	PSD	
6.	LES GABRIEL	PSD	
7.	MATEI BOGDAN	PSD	
8.	Iordache Virginei	P.S.D.	
9.	SAVIN EMANUIL	P.S.D.	
10.	Pop Gheorghe	P.S.D.	
11.	SALAN MIHAIL	PSD	
12.	SMARANDACHE MIHAIL	PSD	
13.	MARCIU OVIDIU	PSD	
14.	MARCU LIVIU	PSD	
15.	DIMA CARMEN	PSD	
16.	Preda Rodu Corneliu	PSD	
17.	TOMU UTILE	PSD	
18.	Dumica Horatiu	PSD	

19.	ΔENES IOAH	PSA
20.	Sibinescu Ionut	of. PSD
21.	MANOLIU DAN	PSD
22.	IOAH IOAH	PSA
23.	Valeriu Ion	PSA
24.	DODARIU EUGEN	PSA
25.	CRISTACIUA IOAH	PSA
26.	MACOIU HARIAN	PSA
27.	IAN CRISTIAN DANIELA	PSD
28.	Ecolerina Andreea	PSD
29.	Indreanu Florin	PSD
30.	Ionu Stefan Rade	PSD
31.	Orban Alina Florin	PSD
32.	Sbirnea Leliana	PSD
33.	NICOLAE IULIAN	PSD
34.	MIREA SIMINICA	PSD
35.	MIHU STEFAN	PSD
36.		
37.		
38.		
39.		
40.		
41.		